



**МУНИЦИПАЛЬНОЕ СОБРАНИЕ
ВНУТРИГОРОДСКОГО МУНИЦИПАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
СТРОГИНО В ГОРОДЕ МОСКВЕ**

123181, Москва, ул. Маршала Катукова, д.19, корп.1 Тел.:(095)942-82-55 <http://строгино.рф>

**МУНИЦИПАЛЬНОЕ СОБРАНИЕ
ВНУТРИГОРОДСКОГО МУНИЦИПАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
СТРОГИНО В ГОРОДЕ МОСКВЕ**

123181, Москва, ул. Маршала Катукова, д.19, корп.1 Тел.:(095)942-82-55
<http://строгино.рф>

ПРОТОКОЛ № 4

внеочередного заседания муниципального Собрания внутригородского
муниципального образования Строгино в городе Москве

Дата проведения: 12 марта 2013 года.

Место проведения: ул. Маршала Катукова, дом 19, корп.1,
зал заседаний муниципалитета Строгино

Год созыва: 2012

Порядковый номер заседания: 04

Число депутатов согласно Уставу: 16

Число избранных депутатов: 16

Время проведения: 18.30 – 23.00

Присутствовало: 12 депутатов.

Председательствующий на заседании муниципального Собрания: Пешков Е.И.
(избирательный округ – 1)

Присутствовали депутаты муниципального Собрания:

Андреева О.В.- (избирательный округ – 1)

Алёшкин А.В. (избирательный округ – 3)

Гриева О.В. (избирательный округ – 3)

Иванов М.Б. – (избирательный округ – 4)

Мосина Е. А. – (избирательный округ – 4)

Мышаев Е.И. (избирательный округ – 2)

Рыбакова О.И. (избирательный округ – 1)
Пешков Е. И. (избирательный округ – 1)
Теплов А.А. (избирательный округ – 3)
Шершакова Т. А. (избирательный округ – 4)
Введенский Е.А. (избирательный округ – 4)
Хмель А. П. (избирательный округ – 2)

Отсутствовали депутаты муниципального Собрания:

Ащаулов В. К. (избирательный округ – 3)
Ларин Г.В. (избирательный округ – 2) – личное заявление о сложении полномочий депутата внутригородского муниципального образования Строгино в городе Москве
Черноусов Ю. В. (избирательный округ – 2)
Туманов А.Б.– (избирательный округ – 1)

Приглашенные лица:

Глава управы района Строгино – Травкин В. В.
Жители внутригородского муниципального образования Строгино – Алябьева Г. Г., Савченко В. Н., Гуренко А. В.
Член попечительского совета Давлеева Е. О.
Начальник отдела строительства транспорта и связи управы района Строгино Хрипкин А. П.
Тереход В. В. ООО «СМК - проект».
Селивереток Н. В. ГУП «ГлавАПУ» ТППИМ СЗАО.
Святун Л. А. Директор школы № 1302.
Выстороп Н. В. Генеральный директор СКС.
Овчинникова Г. С. Директор ГУП ДЕЗ.

Вопросы повестки дня внеочередного заседания муниципального Собрания

12 марта 2013 года.

1. Протокольное решение муниципального Собрания по рабочему проекту на благоустройство бульвара по адресу: г. Москва, район Строгино, бульвар от ул. Маршала Катукова до ул. Исаковского с выходом к памятнику героям войны.

Докладчик: Шершакова Т.А.

2. Протокольное решение муниципального Собрания по материалам обоснования градостроительного плана земельного участка (ГПЗУ) для

осуществления строительства блока начальных классов (БНК) по адресу: район Строгино, ул. Исаковского, д. 29, корп. 1

Докладчик: Шершакова Т.А.

3. Протокольное решение муниципального Собрания по закреплению за депутатами домов для контроля качества и объема проведения текущего ремонта в подъездах с последующим подписанием акта выполненных работ.

Особенности и требования, предъявляемые к выполнению текущего ремонта подъездов домов.

Докладчик: Мосина Е. А.

4. Проблемы взаимодействия депутатов с органами власти в области ЖКХ и строительства.

Докладчик: Мосина Е. А., Шершакова Т.А.

5. Протокольное решение муниципального Собрания: «О поддержке инициативы московских студентов в борьбе против коррупции. Принятие обращения к жителям Строгино».

Докладчик: Теплов А. А.

6. Разное (в т. ч. планирование даты очередного заседания Собрания и первоочередные вопросы его ПД)

В 18-30 Председательствующий на заседании муниципального Собрания Пешков Е.И. открыл заседание муниципального Собрания и предложил присутствующим депутатам внести свои предложения и замечания и проголосовать за повестку дня на 12.03.2013.

Решили: принять повестку дня без изменений.

Голосовали:

«ЗА» - 12 (двенадцать) «ПРОТИВ» - нет; «ВОЗДЕРЖАЛСЯ» - нет.

Председательствующий на заседании муниципального Собрания Пешков Е.И. предложил голосовать поименно.

Голосовали:

«ЗА» - 12 (двенадцать) депутатов; «ПРОТИВ» - нет; «ВОЗДЕРЖАЛСЯ» - нет.

Председательствующий на заседании муниципального Собрания Пешков Е.И. предложил перейти к рассмотрению вопросов повестки дня заседания муниципального Собрания от 12.03.2013.

1. **Слушали:** «О благоустройстве бульвара от ул. Маршала Катукова до ул. Исаковского с выходом к памятнику героям войны».

Докладчик: Шершакова Т.А.

Шершакова Т.А. представила депутатам проект решения по вопросу благоустройства бульвара от ул. Маршала Катукова до ул. Исаковского с выходом к памятнику героям войны.

1. При рассмотрении проектных материалов на рабочей группе отмечено, что адрес проекта не соответствует проектным материалам.
2. На рабочей группе так же было отмечено, что в проекте отсутствует задание на проектирование.
3. Рабочей группой было отмечено низкое качество проектных материалов.

Рабочей группой предложено:

1. Отклонить проект благоустройства бульвара от ул. Маршала Катукова до ул. Исаковского с выходом к памятнику героям войны:
2. Внести изменение адресной привязки в конкурсные материалы и в техническое задание.
3. Согласовать задание на проектирование в Москомархитектуре.
4. Доработать проект.
5. После чего повторно направить материалы проекта на рассмотрение депутатов муниципального Собрания.

Выступили:

Иванов М.Б. – обнаружено не соответствие

Андреева О.В. – выдвигать собственные предложения по формированию заданий

Рыбакова О.И. - нет целесообразности в благоустройстве бульвара.

Пешков Е.И. – необходимости в благоустройстве и того, и другого бульвара нет. В Строгино достаточно много мест нуждающихся в благоустройстве. Нужно обустроить подходы к метро и обратиться с письмом в префектуру с тем, что бы использовать денежные средства более целесообразно о предложении депутатов, а проект вообще отклонить и больше его не рассматривать.

Председательствующий на заседании муниципального Собрания Пешков Е.И. предложил депутатам проголосовать за проект решения, представленный депутатом Шершаковой Т.А.

Решили:

1. Рекомендовать отклонить проект, так как разработанный проект не соответствует заявленному адресу и в настоящее время нецелесообразно благоустройство бульвара. Для жителей крайне необходимо оборудовать подходы к метро и привести в порядок другие маршруты их постоянного движения.

2. Отметить низкое качество предоставленного проекта.
3. Обратиться к управе с просьбой при поступлении очередных проектов благоустройства или ГПЗУ, публиковать материалы на сайте управы и в газете.
4. Выступить с законодательной инициативой до разработки проекта предоставлять задание на проектирование на согласование депутатам муниципального Собрании.
5. Предложить использовать высвободившиеся денежные средства на участки, которые требуют благоустройства, в том числе подходы к метро.

Голосовали:

«ЗА» - 12 (двенадцать) депутатов; «ПРОТИВ» - нет; «ВОЗДЕРЖАЛСЯ» - нет.

2. Слушали: По материалам обоснования градостроительного плана земельного участка (ГПЗУ) для осуществления строительства блока начальных классов (БНК) по адресу: район Строгино, ул. Исаковского, д. 29, корп. 1.

Докладчик: Шершакова Т.А.

Шершакова Т.А. представила депутатам информацию по материалам обоснования градостроительного плана земельного участка (ГПЗУ) для осуществления строительства блока начальных классов (БНК) по адресу: район Строгино, ул. Исаковского, д. 29, корп. 1:

1. Пристройка БНК планируется на участке существующей застройки школы № 1302 на месте спортивной площадки. Проект размещения БНК предусматривает ликвидацию территории спорт ядра.
2. По материалам проекта мы видим, что проектируемое здание возводиться высотой 15 метров. Площадь его застройки равна площади застройки существующей школы № 1302. Таким образом, площадь застройки участка школы увеличивается в два раза, а дети и жители микрорайона лишаются спортивного ядра.
3. Нарушаются нормы действующего МГСМ. Нарушаются права жителей на благоприятную среду.
4. По Градостроительному кодексу при строительстве не должны ухудшаться условия проживания.
5. Депутатами было высказано, что есть возможность присоединения другого школьного здания для объединения, что позволит уменьшить трафик движения школьников по району.
6. В ближайшее время начнётся строительство школы на улице Твардовского, которая может войти в объединение.

Выступили:

Андреева О. В. - о повышении качества обучения и предоставляемых услуг во всей системе образования. Одним из путей повышения качества это объединение школ в одно юридическое лицо. Поставила вопрос об ущемлении прав детей по занятию спортом.

Иванов М. Б. – высказался о не подготовленности доклада Шершаковой Т. А. О крайне необходимости школы району. И на месте пустующего кадетского корпуса, будем пробивать хорошую современную школу с бассейном.

Святун Л. А. – высказалась об Управе Строгино и Управлении образованием в том, что они зная о проблеме школы, выделила здание детского сада. Это был единственный выход из этой ситуации. Помещение отремонтировано. Школа продолжает работать в две смены.

Алябьева Г. Г., –подняла вопрос о плохом состоянии спортивной площадки школы № 1302 и необходимости её ремонта.

Алёшкин А.В. – о реконструкции спорт ядра. О необходимом строительстве БНК.

Гуренко А. В. – высказался о спорт площадке школы № 1302, о случаях когда жители и гости Столицы используют её не по назначению.

Мосина Е. А. – о целесообразности строительства новой школы. Пойти на встречу директору о строительстве второго здания, но это здание сделать в другом месте района Строгино.

Введенский Е. А. – поставил вопрос об улучшении качества образования и сохранении спорт ядра и информировал о постановлении Департамента образования об обеспечении доступности школьных площадок для занятий спортом жителями района.

Давлеева Е. О. – поставила вопрос о вреде учебы в две смены.

Травкин В. В. – о поддержке строительства БНК.

Савченко В. Н. – высказала мнение жителей дома по адресу ул. Исаковского д. 33, против уплотнительной застройки на школьной спортивной площадке. Сообщила, что у жителей соседних домов нет спортивной и детской площадок, а на территорию школы их не пускают. Она обратила внимание , что в рассматриваемом проекте расположение домов не соответствует действительности, а жители оказались непроинформированы о предполагаемом строительстве, узнав о котором они начали сбор протестных подписей. Ею было отмечено, что в школе учатся много детей из других районов.

Хрипкин А. П. – о рассмотрении плана земельного участка, а не строительства здания.

Шершакова Т. А. – задала вопрос представителю ГУП ГлавАПУ о возможности изменения плана размещения БНК.

Мышаев Е. И. – выступил о перемежевания территории школы №1302 с целью увеличения территории школы со стороны ул. Исаковского для разработки нового ГПЗУ.

Теплов А. А. – о пользе строительства на территории школы, при условии решения проблем физкультурно-спортивного направления.

Андреева О. В. – о предложении оценки необходимости строительства данного объекта и выдвинуть свои предложения.

Травкин В. В. – о рассмотрении земельного участка ГПЗУ, выпущены все основания на строительство объекта.

Алешкин А. В. – о предложении поддержать ГПЗУ и оптимизировать.

Шершакова Т. А. – о предложении отклонить представленное ГПЗУ в виду нерационального использования школьного участка и вернуть на доработку.

Теплов А. А. – поддержал предложение депутата Алешкина А. В.

Травкин В. В. – о согласовании плана земельного участка и необходимости строительства БНК.

Решили:

1 Алешкин А. В. Поддержать проект ГПЗУ при условии дополнительного соглашения разработанного проекта с муниципальным Собранием, в том числе решение вопроса сохранения спортивной площадки для жителей Строгино.

2 Шершакова Т. А. Отклонить ГПЗУ, предложить разработать новое ГПЗУ с учетом сохранения спортивной площадки.

Предложить перемежевать территорию школы №1302 с целью увеличения территории школы со стороны ул. Исаковского для разработки на увеличенной территории нового ГПЗУ. Ходатайствовать перед Департаментом земельных ресурсов произвести все необходимые юридически значимые действия по надлежащему перемежеванию территории земельного участка путем оформления соответствующих записей в землеустроительных документах.

Голосовали:

1-е предложение: «ЗА» - 4 (четыре) депутата Теплов А. А., Иванов М. Б., Алешкин А. В., Введенский Е. А.; «ПРОТИВ» - 3 (три) депутата Пешков Е. И., Рыбакова О. И., Шершакова Т. А.; «ВОЗДЕРЖАЛСЯ» - 4 (четыре) депутата Андреева О.В., Мосина Е. А., Гриева О. В., Мышаев Е. И.

Хмель А.П. отказался от голосования.

2-е предложение: «ЗА» - 5 (пять) депутатов Пешков Е. И., Мышаев Е. И., Мосина Е. А., Шершакова Т. А., Рыбакова О. И.; «ПРОТИВ» - 4 (четыре) депутата Алешкин А. В., Иванов М. Б., Теплов А. А., Введенский Е. А.; «ВОЗДЕРЖАЛСЯ» - 2 (два) депутата Андреева О.В., Гриева О.В.

Хмель А.П. отказался от голосования.

3. Слушали: «Решение муниципального Собрания по закреплению за депутатами домов для контроля качества и объема проведения текущего ремонта в подъездах с последующим подписанием акта выполненных работ.»

Особенности и требования, предъявляемые к выполнению текущего ремонта подъездов домов».

Докладчик: Мосина Е. А.

Мосина Е.А. проинформировала о требованиях, предъявляемых к выполнению ремонта подъездов в соответствии с письмом Бирюкова П.П. от 20 сентября 2012г.

Она отметила плохую организацию работы Управы, УК при открытии ремонтных работ .

Мосина Е.А. представила два варианта закрепления домов при приёмке работ в подъездах:

- **Закрепление домов за депутатами по округам.**
- **Закрепление по принципу: «Кто открыл - тот закрыл»**

Выступили:

Гриева О. В. – поддержала закрепление за депутатами домов по округам.

Иванов М. Б. – есть доказательства, что в процессе открытия работ имеются случаи фальсификации документов, а жителей не информируют о проводимых ремонтных работах в подъездах домов.

Он сообщил, что депутаты выражают интересы жителей и подчиняются только им.

Хмель А. П. – об ответственности депутатов за принятые ими подъезды.

Травкин В.В. - о невозможности проведения ремонтов в соответствии с требованиями Бирюкова П.П. во всех подъездах за один год. Он предложил в подъездах провести лёгкий косметический ремонт.

Рыбакова О.И. - Нам не нужен такой ремонт. Это бесхозяйственность.

Мосина Е.А. - предложенный неполный ремонт в подъездах объясняется низким качеством проводимых ремонтных работ в последние годы. Это указывает на неудовлетворительную работу УК.

Выстороп Н. В. - ООО "СКС" будет проводить ремонты в большем объёме, чем на 2.80 руб / кв. м.

Травкин В. В. – выдвинул предложение о ведении журнала регистрации требуемых дополнительных работ по ремонту подъездов.

Он сообщил о необходимости подписания акта закрытия работ теми депутатами, кто подписывал акт открытия работ и предложил депутатам совместно принимать работы с их коллегами, которые открыли много домов.

Мосина Е. А. представила проект решения муниципального Собрания по закреплению за депутатами домов с учётом совместной приёмки.

Рыбакова О. И. – отказалась от участия в приёмке работ в связи с фальсификацией документов по приёмке подъездов в закреплённых за нею домах.

Решили:

1. Утвердить предложенный группой ЖКХ список, закрепленных за депутатами домов. О подъездах Рыбаковой О.И. решить дополнительно.

Голосовали:

«ЗА» - 8 (восемь) депутатов Введенский Е. А., Гриева О. В., Андреева О. В., Хмель А. П., Мосина Е. А., Теплов А. А., Шершакова Т. А., Алешкин А. В.; «ПРОТИВ» - 2 (два) депутата Рыбакова О. И., Пешков Е. И.; «ВОЗДЕРЖАЛСЯ» - 2 (два) депутата Иванов М. Б., Мышаев Е. И.

4. Слушали: «Проблемы взаимодействия депутатов с органами власти в области ЖКХ и строительства».

Докладчики: Шершакова Т.А., Мосина Е. А.

Мосина Е. А. выявила основные проблемы взаимодействия депутатов и жителей с органами власти.

1. Взаимодействие Управы района Строгино с жителями:

- плохая организация и игнорирование результатов публичных слушаний.
- плохая организация встреч с жителями.
- запоздавшая и малоинформативная подача материалов в газете.
- плохая работа с Советами многоквартирных домов.

2. Взаимодействие управы с депутатами:

- игнорирование протокольных решений Собраний
- использование подложных документов (о катке, о "Таджикистане")
- нежелание сотрудников Управы взаимодействовать в рабочем режиме
- попытка руководить депутатами созданным Координационным Советом
- ложное информирование депутатов заместителем Главы Управы по ЖКХ

Выступили:

Травкин В. В. – об установлении информационных стендов Управы района в каждом подъезде. О выделении в газете колонки для депутатов. О взаимодействии ГУИС, ГУП ДЕЗ и СКС с депутатами и совместном сотрудничестве.

Введенский Е. А. – о принятии к сведению предложенных рекомендаций по взаимодействию работы между властями.

Хмель А. П. – обращение к главам Управы и Муниципалитета с предложением о рассылке на электронную почту депутатов только основных нормативных документов и информационного оповещения. Для всех остальных сделать на сайте Муниципалитета закрытый форум.

Шершакова Т. А. – о подготовке встречи и статьи в газете, разъясняющих суть и последствия проводимого межведения.

Решили:

1. Глава Управы по согласованию с депутатами устанавливает регламент оформления протокола, и в этом регламенте прописывает правила, что протокол по окончанию его оформления предоставляется на подписание депутатам.
2. Улучшить оповещение жителей о проведении встреч и публичных слушаний, через информационные стенды и интернет.
3. В газете «Строгинские вести» при печати оповещения о публичных слушаниях, размещать Планы ГПЗУ, строительства.
4. В газете "Строгинские вести" ввести "колонку депутатов".
5. Проводить регулярную учебу жителей по ЖКХ. Возобновить работу Совета Строгино многоквартирных домов с обсуждением текущих вопросов.
6. Ввести в состав комиссии ГУП ДЕЗ по проведению конкурсов следующих депутатов: Гриева О. В., Мосина Е. А., Рыбакова О.И.
7. Поручить Мосиной Е.А и Шершаковой Т.А. подготовить материал о взаимодействии депутатов и органов власти, и передать его Главе Управы на рассмотрение.

Данная информация принята к сведению и поддержана депутатами муниципального Собрании.

5. Слушали: «Протокольное решение муниципального Собрании о поддержке инициативы московских студентов в борьбе против коррупции и принятие обращения к жителям Строгино».

Докладчик: Теплов А. А.

Решили:

Поддержать инициативу московских студентов в борьбе против коррупции и принять обращение к жителям Строгино о поддержке этой инициативы. Опубликовать обращение в газете «Строгинские вести» или другой районной газете.

Голосовали:

«ЗА» - 7 (депутатов) депутатов Пешков Е. И., Гриева О. В., Андреева О. В., Теплов А. А., Иванов М. Б., Хмель А. П., Мосина Е. А.; «ПРОТИВ» - 3

(трое) депутата Введенский Е. А., Мышаев Е. И., Рыбакова О. И.;
«ВОЗДЕРЖАЛСЯ» - 2 (двое) депутатов Алешкин А.В., Шершакова Т. А.

Председательствующий на
заседании муниципального
Собрания



Е.И. Пешков

Е. Р. Бубнова
(495)942-82-55

